

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยฝ่ายอุตสาหกรรม (สกว. ฝ่าย 5)

แนวทางสำหรับผู้ประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย

เอกสารนี้สำหรับ

1. นักวิจัย เพื่อทราบและใช้เป็นหลักในการเขียนข้อเสนอโครงการ
2. ผู้ประเมิน เพื่อให้ความเห็น

ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสาร นักวิจัยสามารถขอผลการประเมินได้ แต่ พรบ. ฉบับนี้คุ้มครองตัวบุคคล ดังนั้น สกว. จะสามารถเก็บชื่อผู้ประเมินเป็นความลับได้

โครงการวิจัย เรื่อง “ _____ ”

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว _____

- ไม่เคยรู้จักนักวิจัย หรือผู้ร่วมงานในโครงการนี้
- รู้จักนักวิจัยหรือผู้ร่วมงานในโครงการนี้ ในฐานะ (เช่นเคยเป็นอาจารย์/ศิษย์/ผู้ร่วมงาน/เพื่อนร่วมชั้นเรียน/ฯลฯ)
- ทราบดีว่า สกว. จัดให้ข้อเสนอโครงการเป็นเอกสาร “ลับ” (class IV หรือ restricted)

ประเด็นพิจารณา

สกว.ขอให้ท่านพิจารณาข้อเสนอโครงการนี้โดยอาจกรอกความเห็นในช่องว่างหรือเขียนลงกระดาษแยกต่างหาก

1. วัตถุประสงค์ พิจารณาว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือไม่ ทำได้หรือไม่ ส่วนไหนควรทำ ส่วนไหนไม่ควรทำ ความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จในเวลาที่กำหนด

ความเห็น

2. ความครบถ้วนของการสำรวจเอกสาร วัตถุประสงค์ของการสำรวจเอกสารก็เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนี้ใครทำมาแล้วบ้าง ทำอย่างไร ได้ผลอย่างไร ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เสียเวลาทำซ้ำ ไม่ให้ไปทำสิ่งที่ไม่ควรทำและให้รู้ว่าจากที่คนอื่นทำไว้นั้นเราควรทำอะไร อย่างไร เพื่อให้ได้คำตอบที่เร็ว และลงทุนถูกที่สุดและแสดงให้เห็นว่าผู้เสนอโครงการมีความเข้าใจลึกซึ้งในเรื่องที่จะทำเพียงไร เป็นต้น

ท่านมีความเห็นอย่างไรกับการตรวจเอกสารของโครงการนี้

ความเห็น

3. **วิธีวิจัย** สกว. ให้ความสำคัญกับวิธีการวิจัยเป็นอย่างมาก การตรวจสอบวิธีการโดยผู้ทรงคุณวุฒิทำให้เชื่อมั่นได้ว่า เมื่อนักวิจัยทำตามวิธีการแล้วย่อมได้ผลตามต้องการ โดยมีความแม่นยำเชื่อถือได้ ผลวิจัยที่เชื่อถือไม่ได้จะทำให้ผู้นำผลไปใช้ได้รับความเสียหาย ดังนั้นต้องขอความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบวิธีการตลอดจนวัตถุประสงค์ว่าจะได้ผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่ ต้องทำทุกอย่างที่เสนอหรือไม่ มีทางเลือกอื่นใหม่ จะมีอุปสรรคอะไรบ้าง แผนงาน และเวลาเหมาะสมกับวิธีการที่เสนอใหม่

ความเห็น (กรุณาตอบคำถามให้ครบ)

4. **Outputs** ต้องตอบสนองวัตถุประสงค์ สกว. จะยึด **outputs** นี้เป็นเกณฑ์ประเมินความสำเร็จการทำวิจัย สิ่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิควรต้องพิจารณาคือ outputs จะเชื่อมโยงไปถึงจุดที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจได้อย่างไร ยังห่างจากผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่จะนำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด จะต้องมีการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติมหรือไม่ ผู้ใช้ผลงานจะได้ประโยชน์อย่างไร

ความเห็น

5. **งบประมาณ** โปรดพิจารณาว่าเนื้องานและ outputs ที่จะได้เหมาะสมกับงบประมาณที่เสนอขอหรือไม่ มีอะไรบ้างที่อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้หรือต้องทำโดยไม่กระทบต่อ outputs อย่างมีนัยสำคัญ

ความเห็น

ความเหมาะสมของงบประมาณ

	มากเกินไป	เหมาะสมแล้ว	น้อยเกินไป	วงเงินที่เห็นสมควร (บาท)
ค่าวัสดุ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ค่าใช้สอย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ค่าเดินทาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ค่าครุภัณฑ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ค่าเครื่องต้นแบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

6. ความเสี่ยง งานบางอย่างมีความเสี่ยงสูง เช่น การเปลี่ยนเทคโนโลยี ทัศนคติของผู้บริโภค ท่านพอจะมองเห็นความเสี่ยงหรือข้อจำกัดในงานนี้ไหม

ความเห็น

7. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สกว. ไม่ต้องการเห็นการวิจัยที่ซ้ำซ้อนทั้งหัวเรื่องและการใช้ทรัพยากร หากท่านทราบว่าหน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นที่กำลังทำวิจัยเรื่องทำนองเดียวกันนี้ หรือได้ทำไปแล้ว หรือควรรับทราบ ขอความกรุณาแจ้งหากมีชื่อบุคคลและเบอร์โทรศัพท์ด้วย ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง

ความเห็น

8. ทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยและพัฒนาที่มุ่งผลเชิงพาณิชย์จะต้องใช้กลไกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญามาสนับสนุน ในความเห็นของท่านผลงานนี้นำไปสู่การจดสิทธิบัตรได้หรือไม่ คู่แข่งการจดหรือไม่ มีโอกาสละเมิดสิทธิบัตรผู้อื่นหรือไม่

ความเห็น

9. แนวโน้มของตลาดและคู่ทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (กรณี output เป็นผลิตภัณฑ์) ท่านเห็นว่าผลิตภัณฑ์นี้มีอนาคตยั่งยืนหรือไม่ ตลาดภายในและภายนอกประเทศเป็นอย่างไร ใครคือคู่แข่งของประเทศไทยและผลิตภัณฑ์นี้มีโอกาสแข่งขันได้หรือไม่

ความเห็น

10. **ความเห็นสรุป** หลังจากท่านได้พิจารณาโครงการวิจัยนี้ในทุกด้านแล้วท่านมีความเห็นสรุปได้ดังนี้
 ให้นำหน้าของแต่ละหัวข้อเป็นคะแนน 0-10 ดังต่อไปนี้ (10 = มากที่สุด 0 = ไม่มีเลย)

คะแนน

- _____ 1) Originality/Innovation : งานวิจัยเป็นงานใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ กระบวนการใหม่
- _____ 2) สร้างองค์ความรู้ที่ยังขาดแคลนอยู่มากในเมืองไทย จำเป็นต้องทำการวิจัยอย่างเร่งด่วน
- _____ 3) วัตถุประสงค์ชัดเจน มีความเป็นไปได้ สำเร็จได้ในเวลาที่กำหนด
- _____ 4) สร้างองค์ความรู้ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง หรือองค์ความรู้ที่ใช้ในการทำผลิตภัณฑ์ใหม่
- _____ 5) นักวิจัย มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และความพร้อมที่จะทำงานวิจัยได้สำเร็จ
- _____ 6) เป็นงานวิจัยและพัฒนา ที่ยกระดับของเทคโนโลยีการผลิต ไม่ได้ลอกแบบโดยตรง
- _____ 7) ผลงานวิจัยสามารถนำไปจดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตรได้
- _____ 8) ได้นำกรอบทฤษฎี (Theoretical framework) และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องมาใช้
- _____ 9) ได้อ้างถึงงานวิจัยอื่น สืบค้นสิทธิบัตร อย่างเพียงพอ ไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
- _____ 10) วิธีการที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย มีความเหมาะสม สามารถทำให้ได้ข้อมูลอย่างถูกต้องแม่นยำ และบรรลุวัตถุประสงค์ในเวลาที่กำหนด
- _____ 11) วิธีการที่เลือกใช้ในการดำเนินการวิจัยมีความทันสมัย (up-to-date)
- _____ 12) ได้ผลตอบแทนที่คุ้มกับการลงทุนเพื่อวิจัยและพัฒนา
- _____ 13) มีความสามารถที่จะคืนทุนได้ในเวลาที่กำหนด
- _____ 14) ผู้ประกอบการมีความมั่นคงและเชื่อถือได้
- _____ 15) ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดี

- สมควรให้การสนับสนุน
- สมควรให้การสนับสนุน แต่มีข้อแม้ดังนี้

- ไม่สมควรให้การสนับสนุน
- ไม่ออกความเห็น
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมคือ _____

_____ ผู้ประเมินโครงการ
 _____ / _____ / _____